

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Париновой Анны Сергеевны «Мотивный комплекс рая в произведениях русской прозы рубежа XX–XXI веков» (Воронеж, 2018), представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация А.С. Париновой – значительное явление в области современных историко-литературных трудов по новейшей русской словесности. Широта и глубина охвата материала говорят об исследовательской смелости, которая подкрепляется основательным упорством и проницательностью анализа.

Образы рая как вечной благодатной жизни составляют глубинный корень народного самосознания. Этими образами определяется главное направление земного исторического существования народа, вся система его нравственных ценностей, своеобразие его духа. В словесном художественном воплощении представления о рае обретают особенную глубину и высшую силу внушающего воздействия на подрастающие поколения.

Обращая внимание на мотивный комплекс рая, характерный для новейшей русской словесности, А.С. Паринова в своем труде достигает животрепещущей актуальности и раскрывает диалектику прямого воздействия художественного слова на ход народной жизни, на непрестанно творимую историческую судьбу народа.

Новизна работы не подлежит сомнению. Широта историко-литературного обзора, уровень системного подхода и аналитических обобщений являются непревзойденными в рамках заявленной темы. Действительно «впервые выявлены мотивы, представляющие мотивный комплекс рая как системную характеристику современной русской литературы <...> Исследованы особенности и общие механизмы функционирования райских мотивов как в художественной, так и в документально-биографической прозе» (12). Принципиально важным оказывается необычный сдвиг исследователь-

ского внимания в сторону жанров невымышленного повествования, то есть в сторону древнерусских православных критериев художественности, что закономерно при изучении художественного воплощения сверхэпохальной райской проблематики.

При обработке и осмыслении материала в диссертации творчески использованы распространенные методы исследования, как традиционные, так и относительно новые, в частности, сравнительно-исторический, историко-типологический, интертекстуальный. На этой основе у А.С. Париновой вырабатывается своя методология, которой она пользуется гибко и своеобразно. Соискательница понимает, что подлинное литературоведческое истолкование произведений невозможно без живого разговора с автором, и что к пониманию каждого автора надо подходить с учетом его голоса, его постижения и выражения жизненной правды. Используемая в диссертации методология чутко улавливает особенности художественного мира разных писателей и, являясь в основе своей целостной духовно-христианской, поворачивается разными гранями при отклике на глубинные, порой сокровенные настройки художественного мировосприятия каждого автора. Так, исследовательница блестяще пользуется методом духовно-символического прочтения при обращении к повести Л. Бородина «Ловушка для Адама». При описании романа В. Личутина «Беглец из рая» метод изучения являет прежде всего свои нравственно-назидательные установки. Рассматривая книгу П. Басинского «Лев Толстой: Беглец из рая» соискательница совершает тонкий психологический очерк апостасии русского образованного общества во второй половине 19 века. Осмысление художественного мира автобиографической книги Бориса Ширяева «Неугасимая лампада» приводит к вдохновенно-летописному освещению образов приземленного по видимости быта. Роман Захара Прилепина «Обитель» раскрывается в свете историософского осмысления великого затяжного кризиса русской жизни в 20 веке. Роман «Авиатор» Евгения Водолазкина истолковывается с привлечением понятий мистического богословия.

Исследование, проведенное А.С. Париновой, показало, что в современную кризисную эпоху общество в очередной раз и совершенно естественно обратилось к вопросам вечного бытия, его особенностей и условий его достижения. Вывод соискательницы, сделанный на основе осмысления райской тематики современной литературы, обнадеживает: «Задача человека, стремящегося оставаться верующим, – противостоять этому всеобщему хаосу высшим усилием воли. Именно это “усилие воли” и заявлено современными русскими авторами как главная проблема нашей рубежной эпохи» (147).

Разделение текста работы на 3 главы отражает логику последовательного и системного выявления смысловых парадигм мотивного комплекса рая в произведениях русской литературы рубежа XX–XXI веков: «рай как Эдем; рай как утопия/антиутопия; рай как утраченное прошлое; рай как “психическая реальность”; рай как “отсутствие времени”» (15).

Во Введении дана пространная историография по теории литературного мотива, ставшая прочным основанием для избранной в работе терминологии.

Сильной стороной работы являются четкие, логически стройные, развернутые выводы в конце каждой из трех глав и в общем Заключении.

Весьма ценной представляется I глава работы «“Райская тема” в русской литературной традиции. К истории вопроса». Историко-литературный обзор удачно сочетается здесь с историографией научных исследований по теме. Обзор получился достаточно представительный, хотя, конечно, можно указать и на некоторые неизбежные при таком широком охвате упущения. Например, стоило бы обратить особое внимание на удивительное Послание новгородского святителя Василия Калики тверскому епископу Феодору «О рае» (14 в.). Учет этого текста позволил бы внести дополнительные оттенки смысла в различение рая «мысленного» и рая земного, материального у современных русских писателей.

Сложность избранной для исследования темы, конечно, вызывает со-размышления и вопросы. Так, отбор литературного материала определяется

простой и действенной установкой на выявление корпуса «современных текстов, в заголовочных комплексах которых прямо или аллюзивно заявлен мотивный комплекс рая» (12). В связи с этим возникает вопрос: нельзя ли назвать произведения, в которых значимо выражен мотивный комплекс рая, и при том он никак не отражается в названии? Или таких вообще не существует?

Хотелось бы также получить уточнение по соотношению понятий сюжета и мотивного комплекса – в связи с упоминанием «сюжетов, входящих в “большой” мотивный комплекс рая» (11).

Соискательница, несомненно, будет обращаться к избранной теме и в дальнейшем. Содержание представленной к защите работы таково, что в ней видится перспектива докторской диссертации. В связи с этим можно посоветовать на будущее выявить коренные духовные противоречия между магическими (языческими, сектантскими, масонскими), а также западно-христианскими и православными представлениями о рае. Это поможет раскрыть дополнительные смысловые уровни в райском мотивном комплексе современной русской словесности.

В целом диссертация А.С. Париновой является основательным научным исследованием, отличающимся несомненной актуальностью, новизной, а также теоретической и практической значимостью. Содержание работы способствует развитию историко-литературной науки и может послужить обновлению университетских лекционных курсов, учебников, методических разработок по истории новой русской словесности. Наблюдения и выводы привлекут внимание ученых из смежных научных областей: искусствоведения, религиоведения, философии, культурологии.

А.С. Паринова свободно владеет актуальной научной методологией, терминологией и творчески ее применяет. Диссертация написана правильным литературоведческим языком, ясно передающим все оттенки исследовательской мысли. Наблюдения и выводы излагаются доказательно.

Основное содержание диссертации вполне отражено в автореферате и 10 публикациях автора, в том числе в 3 статьях, размещенных в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень ВАК РФ.

Диссертация А.С. Париновой является целостной и законченной, в полной мере отвечает нормам Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (п. 9 – 14), а ее автор, Анна Сергеевна Паринова, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература.

06.12.2018

Моторин Александр Васильевич

Доктор филологических наук, профессор
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Новгородский
государственный университет имени
Ярослава Мудрого».

Контактные данные: 173003, г. Великий
Новгород, ул. Большая Санкт-
Петербургская, д.41.

Тел. +7(8162) 62-72-44,

E-mail: novsu@novsu.ru



Подпись *А. В. Моторина*
Завещаю
Мед. специалист
Отдела кадров НовГУ
06» 12 2018г.

